

Содержание:

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы заключается в том, что ответственность индивида имеет социальную природу, predetermined как социальным характером отношений, так и характеристиками личности, ее местом в системе этих отношений. Социальная ответственность возникает тогда, когда поведение индивида имеет социальную значимость и регулируется социальными нормами. В процессе развития общества определенные отношения между людьми формируются в форме взаимных прав и обязанностей, прежде всего в сфере трудовой деятельности. Верховенство права в своей деятельности стремится расширять и стабилизировать спектр законных общественных отношений путем повышения качества правового регулирования, вытесняя из жизни общества поведение, не соответствующее закону. В таком государстве демократия находится в органическом единстве с дисциплиной и ответственностью. В процессе развития демократии расширяются реальные права и свободы гражданина, использование которых призвано способствовать развитию потенциала человека, его инициативы, но не должно наносить ущерб интересам общества и государства, правам других граждан, роль юридической ответственности возрастает.

На всех этапах правового регулирования общественных отношений он является необходимым стимулятором правомерного поведения, способствует воспитанию чувства моральной, политической и правовой ответственности перед обществом и государством, повышению социально-политической активности каждого гражданина. В Российской Федерации, которая строит правовое государство, юридическая ответственность также является демократическим фактором осуществления общественного контроля, защиты и развития общественных отношений, важной мерой защиты интересов личности, общества и государства. Многолетние дискуссии по вопросу юридической ответственности привели к нескольким концептуальным решениям. В то же время формирование этих понятий происходило под сильным влиянием тенденций развития общей теории права.

Если мы обратимся к современному состоянию теории юридической ответственности, то можем выделить ряд наиболее развитых концепций. Понятие

юридической ответственности является сложным и многогранным, оно позволит раскрыть сущность и цель юридической ответственности как юридического института, которому присущи специфические характеристики, функции, основания и виды.

В приведенном выше обосновании мы видим, насколько актуальна и важна сегодня тема юридической ответственности. Поэтому я выбрал эту тему для курсовой работы, в которой концепция юридической ответственности, ее принципы, виды и цели будут подробно рассмотрены позже.

Целью курсовой работы является рассмотрение понятия юридической ответственности.

Согласно данной цели в работе поставлены следующие задачи:

- дать понятие юридической ответственности;
- изучить основания и признаки юридической ответственности;
- рассмотреть принципы юридической ответственности;
- описать виды юридической ответственности; - выявить современные проблемы юридической ответственности.

Объект исследования: юридическая ответственность.

Предмет исследования: понятие и виды юридической ответственности.

Теоретическую основу работы составили труды таких авторов как: Бабаев В.К., Баранов В.М., Гойман-Червонюк В.И., Жегутов Р.Т., Керимов Д.А., Лазарев В.В., Розанов Р.А., Назаренко В.В., Кашанина Т.В, Уваврв С.Д. и др. При исследовании поставленных проблем автор использовал следующими методами и приемами познания: диалектическим, формально-логическим, сравнительно-правовым и методом системного анализа.

Структура курсовой работы состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

1 ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ И ОСНОВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

1.1 Понятия юридической ответственности

Юридическая ответственность неразрывно связана с государством, верховенством закона, обязанностями и незаконным поведением граждан и их объединений. Государство, публикуя нормы права, определяет юридическую ответственность субъектов независимо от их воли и желаний, оно является государственным [4, с. 78].

Государственное принуждение оказывает специфическое влияние на поведение людей, основанное на его организованной власти. Но это не просто государственное принуждение, а принуждение к исполнению закона. Характерной чертой такого принуждения является то, что сама эта деятельность строго регламентируется законом и имеет свою правовую базу.

Субъектами деятельности являются суд, прокуратура, полиция, администрация различных государственных органов, которые конкретно участвуют в рассмотрении дел о правонарушениях. В то же время происходит юридическая ответственность, которая всегда связана с применением мер государственно-принудительного воздействия. Эта особенность юридической ответственности отличается от другой социальной ответственности [6, с. 57].

Юридическая ответственность всегда связана с определенными лишениями, то есть сопровождается отрицательными последствиями со стороны виновного, ущемлением или ограничением его личных, имущественных и других интересов. Лишение является естественным ответом на вред, причиненный преступником обществу и государству или человеку. Лишение является дополнительным побочным эффектом, возникающим только в случае совершения правонарушения [7, с. 83].

Существует два вида юридической ответственности, каждый из которых соответствует характеру правонарушения и содержанию санкций за его совершение.

Наказание, карательная ответственность применяется за преступления или административные или дисциплинарные проступки. Возникновение и движение этой ответственности происходит только в процессуальной форме и определяется актами государственных органов и должностных лиц с соответствующими полномочиями. Этот тип ответственности включает следующие этапы [8, с. 21]:

- обвинение определенного лица в совершении конкретного преступления или правонарушения;
- расследование обстоятельств дела о совершении правонарушения;
- принятие решения о применении или неприменении санкции, выбор в ее пределах конкретной меры наказания или штрафа;
- исполнение наказания или наказания, наложенного на правонарушителя;
- своеобразным следствием применения карательных и карательных санкций является «состояние наказания» (судимость в уголовном праве, наказание в трудовом и административном праве), что влечет за собой определенные правовые ограничения и более строгую ответственность в случае рецидива. Штрафная, карательная ответственность включает в себя уголовную, административную, дисциплинарную ответственность [10, с. 66].

Правовосстановительная ответственность заключается в восстановлении незаконно нарушенных прав, обеспечении исполнения невыполненного долга. Особенность этого вида ответственности заключается в том, что в некоторых случаях сам правонарушитель без вмешательства государственных органов может выполнять свои обязанности, восстановить нарушенные права, прекратить противоправное состояние [9, с. 54].

Это является основанием для дополнительных санкций, применяемых к правонарушителю в процессе реализации этих отношений ответственности (штрафы, пени, другие меры принуждения). Правовосстановительная ответственность возникает с момента совершения правонарушения и заканчивается восстановлением (в пределах, установленных законом) нарушенного порядка. Процедурные нормы регулируют реализацию такого рода ответственности в случае возникновения спора (в суде, арбитраже) или отказа правонарушителя восстановить нарушенный порядок (исполнительное производство).

Юридическая ответственность тесно связана с санкцией правовой нормы и в этом качестве выступает в качестве обязательной обязанности, возникающей в связи с правонарушением и осуществляемой в определенных правовых отношениях [11, с. 8].

Преступление является основанием для срока юридической ответственности, где его состав имеет особое значение. Состав преступления является фактическим основанием для юридической ответственности, а верховенство права является правовой основой, без которой юридическая ответственность немыслима. Преступление указывает на время наступления юридической ответственности, порождает определенные правоотношения и соответствующую ответственность лица, совершившего его.

Поэтому, рассматривая отношение ответственности в процессе развития, необходимо выделить в нем следующие этапы: возникновение юридической ответственности; выявление преступления; официальная оценка правонарушения как основания юридической ответственности в актах компетентных органов; реализация юридической ответственности [1, с. 94].

В заключение отметим, что, говоря о юридической ответственности как обязанности нести ответственность за уже совершенное преступление, следует различать его объективные и субъективные предпосылки. В объективном смысле это означает, что юридическая ответственность возможна благодаря правовому регулированию общественных отношений различными предписаниями и субъективной свободой воли личности, потому что без этого нет вины, без вины нет ответственность за противоправное деяние. Нельзя винить человека, лишенного свободы воли. Вы не можете считаться невиновным ответственным.

1.2 Основания и признаки юридической ответственности

Основанием юридической ответственности является правонарушение. Юридическая ответственность возникает в результате правонарушения и представляет собой особую юридическую ответственность. В результате правонарушения субъект (правонарушитель) находится в определенной правовой связи с государством, в котором государство в лице компетентных органов выступает в качестве уполномоченной стороны, а правонарушитель - в качестве обязательства [14, с. 32].

В то же время, как уполномоченные, так и обязанные стороны действуют в рамках закона, а реализация юридической ответственности осуществляется на основе закона, конкретных санкций правовых норм и предусматривает их ответственность

конкретно за данное правонарушение.

Рассматривая отношения ответственности в процессе развития, необходимо выделить следующие этапы: возникновение юридической ответственности; идентификация преступника; официальная оценка правонарушения как основания юридической ответственности в актах компетентных органов; реализация юридической ответственности [5, с. 13].

Юридическая ответственность прекращается в связи с тем или иным юридическим фактом (амнистия или помилование, окончание наказания или истечение срока давности для преследования и т. д.), во всех случаях соответствующие правоотношения прекращаются.

Таким образом, юридическая ответственность существует на всех этапах возникновения и развития правовых отношений, основой которых является правонарушение.

Анализируя вышеуказанный материал, можно выделить следующие признаки юридической ответственности:

Юридическая ответственность, связанная с государственным принуждением. Однако не следует отождествлять юридическую ответственность с государственным принуждением, особенно с процессом его осуществления. Юридическая ответственность как правоотношения, в которых правонарушитель действует как страна, обязанная подвергнуться определенным лишениям, всегда предусматривает меры государственного принуждения. Однако сама она пока не применяет такие меры. Ответственность - это не само принуждение, а обязанность подвергнуться ему в соответствии с санкциями правовых норм. Санкции определяют сферу юридической ответственности. Применение мер государственного принуждения к нарушителю является осознанием юридической ответственности [4, с. 112].

Юридическая ответственность характеризуется определенными лишениями, которые преступник должен подвергнуть дополнительным негативным последствиям: личный характер (лишение свободы и т. д.); свойство персонажа (штраф и т. д.). Юридическая ответственность наступает за совершенное правонарушение (исключение составляют крайняя необходимость, необходимая защита, профессиональный риск). Если поведение субъекта не подпадает под признаки правонарушения, то данное лицо не подлежит юридической ответственности.

2 ВИДЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

2.1 Уголовная ответственность

Наиболее жесткие меры государственного влияния характеризуются уголовной ответственностью, которая применяется в суде к лицу, виновному в совершении преступления.

Уголовное преследование означает возбуждение уголовного дела, последующее расследование и судебное разбирательство.

Совершение преступления является юридическим фактом, влекущим возникновение конкретных правовых отношений между исполнителем и государством, отправляющим правосудие. Согласно содержанию, эти правоотношения воплощаются государством - в обязанности его правоохранительных органов по расследованию преступлений и, при наличии достаточных доказательств вины конкретного лица, имеют право привлечь его к уголовной ответственности [16, с. 9].

У того, кто совершил преступление, возникает, с одной стороны, обязанность нести уголовную ответственность, а с другой - право ограничивать эту ответственность только пределами, установленными законом для такого рода поведения [20, с. 187]. Также предусмотрена уголовная ответственность за подготовку к преступлению, за попытку совершить преступление, за соучастие в преступлении.

Согласно Конституции РФ, граждане равны перед законом. В области уголовного права это означает, что виновные должны в принципе нести равную ответственность за тех, кто одинаково строг в своих действиях [1].

Уголовная ответственность является публичной. Это означает, что единственным субъектом, уполномоченным привлекать к уголовной ответственности и его использованию, является государство, а точнее, только один из государственных органов - суд [9, с. 57].

Принцип ответственности только за объективно совершенное противоправное деяние дополняется принципом ответственности только за ссылку. Презумпция невиновности - это положение, согласно которому обвиняемый (обвиняемый)

считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, установленном законом, и обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность, поскольку бремя доказывания лежит на следственном. Власти, следователь и прокурор.

Принцип презумпции невиновности подразумевает, что все сомнения, которые, по видимому, не устранены, должны толковаться в пользу обвиняемого (обвиняемого), что обвиняемый, признавший свою вину, может быть использован в качестве основания обвинения только в том случае, если признание подтверждается набором имеющихся доказательств. Одной из важных гарантий этого принципа является конституционное право обвиняемого на защиту [15, с. 9].

Уголовная ответственность является личной. Это означает невозможность его применения по принципу коллективной ответственности или взаимной ответственности, невозможность его применения к лицам, которые так или иначе связаны с виновными исключительно на этой основе.

Уголовная ответственность наступает за совершение самых опасных для общества деяний - преступлений и реализуется в виде наказания. Уголовный кодекс Российской Федерации предусматривает наказание: за преступление против личности (например, за убийство, похищение человека, изнасилование и т. д.); за преступления в сфере экономики (например, за кражу, мошенничество, незаконный бизнес, контрабанду и т. д.); преступления против общественной безопасности и общественного порядка (например, за терроризм, бандитизм, хулиганство, экологические преступления и т. д.); преступления против государственной власти (например, за измену, саботаж, неуважение к суду, покушение на жизнь сотрудника правоохранительных органов и т. д.); преступления против военной службы (например, неисполнение приказа, дезертирство и т. д.); преступления против мер безопасности человечества (развязывание агрессивной войны, геноцида наемников и т. д.) [21, с. 108].

В случаях, предусмотренных законом, лицо, совершившее преступление, может быть освобождено от уголовной ответственности. Таким образом, лицо, совершившее преступление, может быть освобождено от уголовной ответственности, если будет признано, что к моменту расследования или рассмотрения дела в суде в результате изменения ситуации совершенное деяние утратило свою социально опасный персонаж или этот человек перестал быть социально опасным.

Уголовная ответственность прекращается по окончании осужденного; все уголовно-правовые последствия уголовной ответственности исчезают после истечения срока или снятия судимости.

Юридическая ответственность в отношении военнослужащих осуществляется на их общих принципах и основаниях. Однако в некоторых случаях он характеризуется повышенной строгостью и широким спектром санкций. Более строгая ответственность за нарушение военного права обусловлена спецификой деятельности вооруженных сил, сложностью и ответственностью задач, которые они решают, что требует от них высокой степени организованности и дисциплины [17, с. 65].

Юридическая ответственность военнослужащих является важным и необходимым средством защиты военного порядка, одной из гарантий его стабильности и эффективности. В определенной степени это способствует неукоснительному и точному соблюдению военнослужащими требований законов, военной присяги, военных предписаний, распоряжений командования.

Таким образом, уголовная ответственность - это правовое последствие совершения преступления, заключающееся в применении к виновному государственного принуждения в форме наказания.

2.2 Административная ответственность

Лица, достигшие возраста 16 лет на момент совершения административного правонарушения, могут быть привлечены к административной ответственности.

Административные правонарушения (правонарушения) по закону связаны с правонарушениями, ущемляющими права граждан и общественное здоровье, общественный порядок, собственность, установленное управление, а также правонарушениями в области охраны окружающей среды, памятников истории и культуры, сельского хозяйства, транспорта, в сфере торговли и финансов, жилищно-бытовых услуг и т. д [12, с. 86].

За административные правонарушения налагаются административные взыскания в виде предупреждения, штрафа, конфискации предмета, который является прямым объектом или орудием правонарушения, или изъятия как должного, лишения специального права, применяемого уполномоченными органами или должностные

лица. За определенные виды проступков предусмотрены исправительные работы и административный арест, назначаемые районным судом (судьями).

Иностранцы граждане и лица без гражданства, как правило, несут ответственность за совершение административного правонарушения и могут подлежать административному выдворению из Российской Федерации.

Случаи административной ответственности рассматриваются: административными комиссиями районных, городских, городских и сельских администраций; районные и городские комиссии по делам несовершеннолетних; районные (городские) суды (судьи); органы внутренних дел, органы государственной инспекции и другие органы (должностные лица), уполномоченные законодательными актами Российской Федерации [24, с. 148].

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливает юрисдикцию дел об административных правонарушениях. Например, административные комиссии рассматривают случаи ненадлежащего управления земельными участками, незаконной вырубке деревьев, повреждения линий электропередач и электрических кабелей; Районные суды рассматривают дела о хулиганстве и другие, органы внутренних дел рассматривают дела о нарушении паспортного режима, правил дорожного движения и пожарной безопасности. Право наложения административных взысканий также предоставляется должностным лицам пожарной инспекции, железнодорожного, морского, речного, воздушного транспорта, природоохранных органов (охрана лесов, санитарно-эпидемиологический надзор и т. д.), руководителям таможни и т. д [1].

Органы власти (должностные лица), которым предоставлено право налагать административные взыскания, не могут налагать штрафы, но ограничиваются устным предупреждением, направленным нарушителю, или принимают решение о передаче дела рабочей силе.

Подводя итог, отметим, что административная ответственность является одной из форм юридической ответственности граждан и должностных лиц за совершенные ими административные правонарушения и выражается в применении органами исполнительной власти мер административного воздействия на виновных лиц.

2.3 Гражданско-правовая ответственность

Гражданская ответственность возникает в результате нарушения имущественных и личных неимущественных прав граждан и организаций. Результатом его возникновения станет возмещение в формах, предусмотренных санкциями гражданского законодательства. Гражданская ответственность применяется к нарушителю (должнику) в интересах другого лица (кредитора) или государства, установленных законом или договорами о принудительных мерах (например, договорных санкциях), которые влекут за собой негативные, экономически невыгодные последствия имущественного характера - возмещение ущерба убытки, уплата штрафа (штраф, пени), возмещение вреда [5, с. 26].

Гражданская ответственность носит компенсационный характер, поскольку ее целью является восстановление нарушенных имущественных прав кредитора, и, следовательно, размер ответственности обычно должен соответствовать размеру убытков или убытков. Взыскание имущества, как правило, производится с должника в пользу кредитора, однако в случаях нарушения национального интереса суммы, собранные в ходе применения мер гражданской ответственности, превращаются в государственный доход.

Гражданская ответственность делится на [24, с. 19]:

- договорная и недоговорная ответственность (в зависимости от основания возникновения обязательства, в результате которого возникает гражданско-правовая ответственность в случае нарушения);
- деловая ответственность, солидарная ответственность - со многими должниками по обстоятельствам;
- ответственность дочерних (дополнительных) лиц, которые наряду с должником несут ответственность перед кредитором за надлежащее исполнение обязательства в случаях, установленных законом или договором;
- смешанная ответственность - в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства по вине обеих сторон;
- ответственность в порядке регресса - требования кредитора о возврате денежной суммы (стоимости имущества), которую он выплатит третьему лицу по вине должника;

Как правило, гражданско-правовая ответственность возникает, если есть вина человека, который не выполнил обязанность или выполнил ее ненадлежащим

образом. Отклонения от этого правила допускаются только в случаях, установленных законом (источник повышенной опасности, форс-мажорные обстоятельства и т. д.). Например, стихийное бедствие (землетрясение, наводнение и т. д.) Или социальное явление (война и т. д.) Может быть обстоятельством, полностью освобождающим от имущественной ответственности [21, с. 13].

Гражданская ответственность, как правило, основана на принципе полной компенсации ущерба, причиненного преступлением. Согласно общему правилу, если за неисполнение или за ненадлежащее использование обязательства, установленного штрафом (штраф, штраф), убытки возмещаются в той части, которая не покрыта ими. Однако законом и договором могут быть предусмотрены следующие случаи:

- когда разрешено взыскать только штрафы (штраф, пени), но не убытки.
- когда ущерб может быть возмещен в полном объеме сверх штрафа (штраф, пени).
- когда по выбору кредитора могут быть взысканы штраф (штраф, штраф) или убытки [29, с. 34].

Гражданская ответственность выступает очень эффективным средством укрепления договорной дисциплины в народном хозяйстве страны.

Таким образом, гражданско-правовая ответственность - это юридические последствия, установленные гражданско-правовыми нормами невыполнения или ненадлежащего исполнения лицом своих обязательств по гражданскому праву, что связано с нарушением субъективных гражданских прав другого лица.

2.4 Дисциплинарная ответственность

Дисциплинарная ответственность - это юридическая форма привлечения работников к дисциплинарной ответственности. Он заключается в наложении дисциплинарных взысканий со стороны администрации предприятия (учреждения, компании и т. д.), где трудится работник, или вышестоящим, в порядке подчинения, органом. Список дисциплинарных мер: замечание, выговор, суровый выговор, увольнение.

Дисциплинарное законодательство, законодательные акты и положения о дисциплине могут также предусматривать другие категории работников для определенных категорий работников. Например, Хартия о дисциплине работников морского транспорта предусматривает: предупреждение о неполном соблюдении; перевод на суд низкооплачиваемой группы командного состава или работы на суше с учетом профессии (специальности) на срок до одного года и т. д [29, с. 53].

Перечень дисциплинарных мер, установленных законом, является исчерпывающим. Право налагать дисциплинарные взыскания в соответствии с правилами внутреннего трудового распорядка принадлежит руководителю предприятия или учреждения.

При наложении дисциплинарного взыскания следует учитывать тяжесть совершенного проступка, обстоятельства, при которых оно было совершено, предыдущую работу и поведение работника [12, с. 83].

Перед наложением наказания у нарушителя дисциплины должны быть запрошены письменные объяснения. Дисциплинарное взыскание применяется не позднее одного месяца со дня обнаружения правонарушения (этот период не включает время болезни работника или его пребывание в отпуске, а также время возбуждения уголовного дела). За каждое нарушение трудовой дисциплины может быть применено только одно дисциплинарное взыскание.

Наряду с дисциплинарным взысканием администрация может (и в некоторых случаях обязана) применять другие меры правового давления на нарушителя трудовой дисциплины. Например, снижение прогулов по продолжительности ежегодных отпусков, лишение премий и т. д.

В установленных случаях для наложения дисциплинарного взыскания требуется предварительное разрешение компетентных органов. Таким образом, работник или работник, избранный в профсоюзные органы, не может быть подвергнут дисциплинарному взысканию без предварительного согласия профсоюзного органа, членом которого он является [19, с. 42].

В этом случае вопрос не только о допустимости наложения дисциплинарного взыскания, но и о выборе его конкретного вида согласовывается с профсоюзным органом.

Дисциплинарное взыскание объявляется в приказе (приказе) и сообщается работнику при получении. Отказ работника удостоверить своей подписью факт

предъявления приказа или распоряжения не имеет юридического значения и не влияет на обоснованность заявленного штрафа. Дисциплинарные взыскания (кроме штрафов в виде увольнения с работы) в рабочую тетрадь не вносятся [25, с. 127].

Если в течение одного года с даты наложения наказания на работника не наложено новое дисциплинарное взыскание, он считается не подлежащим дисциплинарному взысканию, т. е. Через год штраф автоматически снимается. Дисциплинарное взыскание может быть отменено еще до истечения года органом или должностным лицом, применяющим его по собственной инициативе, по требованию непосредственного руководителя или трудового коллектива, если дисциплинарное взыскание не совершило нового правонарушения и доказало сам как добросовестный работник.

Администрация вправе вместо наложения дисциплинарного взыскания передать дело о нарушении трудовой дисциплины в трудовой коллектив. Трудовые споры работников о наложении дисциплинарного взыскания в обычном порядке рассматриваются комиссиями по трудовым спорам предприятий, учреждений, организаций, районных (городских) судов.

Таким образом, дисциплинарная ответственность представляет собой вид юридической ответственности, основным содержанием которой являются меры (дисциплинарное взыскание), применяемые администрацией учреждения, предприятия к работнику (работнику) в связи с дисциплинарным проступком.

3 СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Время, которое называют переходным периодом, характеризуется переходом от одной государственности, экономики, социального государства к качественно новому государству.

Социальные отношения переходного периода содержат элементы прежнего, настоящего и будущего социального порядка; существует конфронтация между старым и новым. Эти особенности переходного периода характерны и для права: приняты многие законы, принятые до перестройки, и приняты новые нормативные акты, в той или иной степени свидетельствующие о начале формирования правового государства и рыночных отношений.

Переходный период должен стать этапом в построении гражданского общества и правового государства, где последнее гарантирует и защищает общечеловеческие ценности личности, а закон соответствует закону как мера всеобщего и юридически равного за всю свободу. Такая свобода для граждан может быть выражена в законе через принцип «разрешено все, что не запрещено законом» [26, с. 115].

Помимо запрета, каждый может действовать в соответствии со своими индивидуальными интересами, не опасаясь наказания и вмешательства правительства в личную свободу и жизнь. Нарушение, игнорирование правового запрета должно повлечь за собой юридическую ответственность. Таким образом, правовые запреты становятся существенными в системе законодательства.

Внешне запрет может показаться недемократической формой регулирования, но на самом деле это законное средство реализации свободы, поведения, поскольку он предоставляет полную и равную свободу всем, кто находится вне запрета. По мнению Б.С. Нерсисянца, запрет имманентен в правовом регулировании.

Конечно, важно установить границы и содержание запретов: социально вредный, несправедливый должен быть запрещен, я нарушаю его общечеловеческие ценности. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах определяет, что государство может устанавливать только такие ограничения прав граждан, которые определены законом, и только в той мере, в какой это совместимо с природой прав, и исключительно в целях содействия общему благосостоянию в демократическом обществе.

Принцип «разрешено запрещено» соответствует принципу «разрешено законом». Последнее определяет правовое регулирование публично-властных отношений. Законодательным, исполнительным и судебным органам, администрации и суду разрешено то, что прямо разрешено законом, определяя их статус, компетенцию, полномочия. В частности, эти органы имеют право вводить запреты, которые разрешены законом и которые не ущемляют права и свободы граждан, гарантированные законом, и ответственность за их нарушение.

Нарушение запрета, установленного законом, или выход за пределы того, что разрешено законом, означает совершение правонарушения - социально опасного, вредного и виновного деяния, которое неизбежно влечет за собой юридическую ответственность. Если запреты не ограничивают свободу и инициативу граждан, то ответственность за нарушение запретов не направлена на подавление свободы, а

служит гарантом и защитой свободы и прав личности [17, с. 184].

За отчетный период было принято много законов, внесены изменения в предыдущие акты. Множественность законов, очевидно, является неизбежной чертой переходного периода как реакции на изменения в жизни общества. Весь спектр законодательства переходного периода трудно увидеть. Далее предпринята попытка пересмотреть законодательство о юридической ответственности, в частности, некоторые новые правила, регулирующие отношения ответственности, которые были приняты в течение рассматриваемого периода.

Проблема юридической ответственности государства перед своими гражданами имеет принципиальное значение. Тоталитарное государство осуществляло полный контроль над жизнью общества, его граждан. Считалось, что он дает гражданам определенные права, устанавливает границы свободы, определяет ответственность и измеряет ответственность за их нарушение «от имени народа». При таком режиме вопрос об ответственности самого государства перед гражданами, о справедливости отношений между государством и гражданином как бы неуместен. Этот вопрос стал актуальным в связи с провозглашением перестройки и курса на построение правового государства, а также в связи с изменениями в международных отношениях [17, с. 113].

Совещание 1990 года по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) приняло Парижскую хартию для новой Европы, которая подтвердила неотъемлемость и гарантию прав и свобод человека в соответствии с законом, признавая, что их уважение и защита являются главной обязанностью правительств, их полной реализация является важной гарантией против чрезмерной власти государства, которая, не в ущерб гражданам, может быть ограничена через демократические институты: подлинно свободные выборы представительных органов, подотчетность и контроль со стороны всех публичных должностных лиц перед обществом, безусловное неограниченное право граждан обращаться в суд для защиты своих прав и другими способами, в том числе установление государственной ответственности перед гражданами [6, с. 131].

Декларация прав и свобод человека и гражданина провозглашает: «Каждый имеет право на компенсацию со стороны государства за любой ущерб, причиненный незаконными действиями государственных органов и их должностных лиц при исполнении служебных обязанностей». Аналогичное положение содержится в Конституции Российской Федерации [1]. Тенденция ответственности государства

получает постепенное, эволюционное развитие в законодательстве переходного периода.

Проблема ответственности государства связана с институтом отмены в демократическом суде неправомερных действий, ущемляющих права, свободы граждан и интересы юридических лиц. Публикация незаконного акта государства - это избыток власти, злоупотребление правом издавать приказы о власти, преступление в сфере законотворчества и правоприменения.

Как и любое правонарушение, оно должно повлечь за собой юридическую ответственность, которая заключается в отмене противоправного деяния и дисциплинарной ответственности виновных должностных лиц. Постоянная ответственность состоит в снижении авторитета, престижа, уважения виновного органа и должностного лица, а в соответствующих случаях и в возмещении причиненного ущерба.

Конституционное и гражданское право отражает проблему злоупотребления правом, согласно которому осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. Как видно из этой формулы, гражданам не разрешается злоупотреблять правом, когда они совершают действия, имеющие юридическое значение. В таком изложении и значении проблема злоупотребления правом неприемлема. Это расшатывает гражданский правопорядок, делает неопределенной границу всех гражданских прав и свобод [23, с. 83].

Граждане узнают об их реальном праве не из закона, а только после того, как определенные действия совершены и после того, как они оценены властью, и, таким образом, человек находится в зависимости от государства. Правит не закон, а усмотрение власти или чиновника.

Эта ситуация противоречит принципу «гражданину разрешено все, что прямо не запрещено законом». В общей формуле злоупотребления нет конкретного, строго определенного запрета. Если право, свобода действительно может противоречить интересам других, то, очевидно, такое право должно быть ограничено конкретным законом.

Например, гражданин имеет свободу слова, но эта свобода ограничена законом, запрещающим распространение ложной информации, порочащим честь и достоинство других. И если гражданин не нарушает этот запрет, то он действует законно, а если этот запрет нарушается, он совершает правонарушение и несет

ответственность. Или законное или незаконное поведение, но в обоих случаях нет места для применения формулы злоупотребления правом. Однако эта формула может быть адресована властям, когда они ограничивают права граждан, вводя несправедливые незаконные запреты.

Поэтому во времена тоталитаризма право на личную собственность было значительно ограничено. Власти ограничивали право проводить митинги, демонстрации, переселение, свободу мысли, религии и т. д. Такая законодательная и правоприменительная практика была и остается подлинным злоупотреблением правом со стороны государства, его органов и должностных лиц, что выражается в публикации незаконных правил и отдельные акты. Запрет на злоупотребление правом должен стать принципом законотворческой деятельности верховенства права. Руководствуясь этим принципом, парламент, другие органы и должностные лица не вправе издавать нормативные и индивидуальные акты, нарушающие неотъемлемые права граждан, ограничивающие компетенцию юридических лиц. В противном случае правовой акт должен быть признан незаконным, недействительным и подлежит отмене.

Переходный период в экономике - формирование рыночных отношений. Этот процесс потребовал принятия ряда новых нормативных актов, которые также предусматривают меры ответственности. Наиболее эффективной и справедливой мерой ответственности является обязательство виновного контрагента возместить убытки, причиненные другой стороне обязательства.

Применение данной санкции позволяет полностью восстановить экономическое и финансовое положение пострадавшей от правонарушения стороны. Компенсация убытков наиболее идеально отражает соответствие тяжести правонарушения и мер ответственности за него. Практически все вновь принятые акты содержат положение об обязательстве возместить ущерб [22, с. 100].

Наличие во многих актах положения о возмещении убытков само по себе не вызывает возражений. Тем не менее, повторение одного и того же правила в каждом законе - это стоимость юридической техники. Вместо этого целесообразно установить одно общее правило, предусматривающее обязательство полной компенсации за ущерб во всех случаях его неправомерной виновной причинности.

Ответственность, в том числе в форме возмещения вреда, может возникнуть только в случае наличия состава преступления, элементом которого является вина виновного. Убытки, понесенные без чьей-либо вины, не подлежат возмещению в

порядке ответственности. Они либо находятся на кредиторе, либо на должнике, либо распределяются между ними, либо покрываются за счет государственных средств. Без вины ответственности нет, и если закон предусматривает обязательство одного контрагента возместить случайно понесенные убытки другому контрагенту, то это обязательство по принципу риска и не является ответственностью, но его модель квази-ответственна.

Подводя итог вышесказанному, можно констатировать следующее. Переход из одного состояния экономики, политики и права в другое сопровождается значительными трудностями и является постепенным, иногда противоречивым. В процессе этого сложного переходного периода законодательство обновляется, в том числе нормы, предусматривающие юридическую ответственность. Среди них следует отметить такие существенные изменения, как установление правил об ответственности государства перед гражданами; признание безоговорочного права граждан обращаться в суд за защитой своих прав; правила о праве на компенсацию морального вреда; нормы, направленные на усиление роли экономических санкций; некоторое смягчение уголовной ответственности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В завершение курсовой работы можно сделать следующие выводы: Термин ответственность весьма разнообразен. Итак, поговорим о чувстве ответственности и ответственного поведения. Вы можете повысить ответственность, взять ответственность за себя, привлечь человека к ответственности и освободить ее от нее. Наконец, есть люди, которые действуют ответственно, и те, кто занимает ответственные должности, и есть предприятия с ограниченной ответственностью в сфере бизнеса.

Во всех вышеупомянутых и других случаях речь идет о разных сторонах феномена социальной ответственности, богатой содержанием. Его существование предопределяется социальной природой поведения человека и отражает взаимоотношения общества и личности. Невозможно жить в обществе и быть свободным от него: в любой жизненной ситуации человек должен согласовывать свои действия с существующими в обществе нормами и ценностями, с интересами других людей.

Действуя на них, он действует ответственно. В свою очередь, общество (государство, коллектив, окружающие люди) постоянно следит за деятельностью субъекта, адекватно реагируя на различные виды поведения (поощрение, одобрение ответственного поведения и наказание нарушителя). Следовательно, ответственность (в широком смысле, социальная) может быть охарактеризована как социальная связь между субъектами и органом (государством, обществом), контролирующим его поведение. Благодаря ей в обществе и организован и порядок.

Поскольку поведение человека имеет две полярные разновидности (социально выгодные и социально вредные), эта ответственность рассматривается в двух аспектах: положительный и отрицательный (предполагаемый и ретроспективный).

В перспективном (позитивном) аспекте ответственность характеризует позитивное отношение человека к действиям, которые он выполняет. Это понимание важности их действий для общества, желание и желание выполнять их как можно лучше, эффективнее, быстрее.

Это ответственность за надлежащее выполнение своей социальной роли, выполнение социальных норм, для любой поставленной задачи. В правовой сфере позитивная ответственность связана с социально-правовой деятельностью, проявлением инициативы в реализации правовых норм.

Именно эта сторона ответственности подразумевается, когда они говорят о чувстве (осознании) ответственности или о том, что человек берет на себя ответственность за себя. Ответственность в этом смысле рассматривается как социально осознанная и осознанная социальная необходимость активно исполнять долг, весь объем политических, моральных и юридических обязанностей, которые на нем возлагаются. Это ответственность за будущее поведение.

Обществу небезразлична деятельность субъектов, ее последствия. Поэтому, осуществляя постоянный контроль над своим поведением, он исправляет его в необходимых случаях, поощряя, стимулируя социально активное, высоконадежное поведение или, наоборот, наказывая нарушителя социальных требований.

Во втором случае - ретроспективная ответственность, ответственность за то, что уже сделано. Это связано не только с осознанием своей личности, но и с внешним влиянием общества, государства, других лиц и может быть моральным, общественным и т. д. Среди этих видов негативной (ретроспективной) ответственности юридическая ответственность как наиболее важный вид

социальной ответственности занимает особое место.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

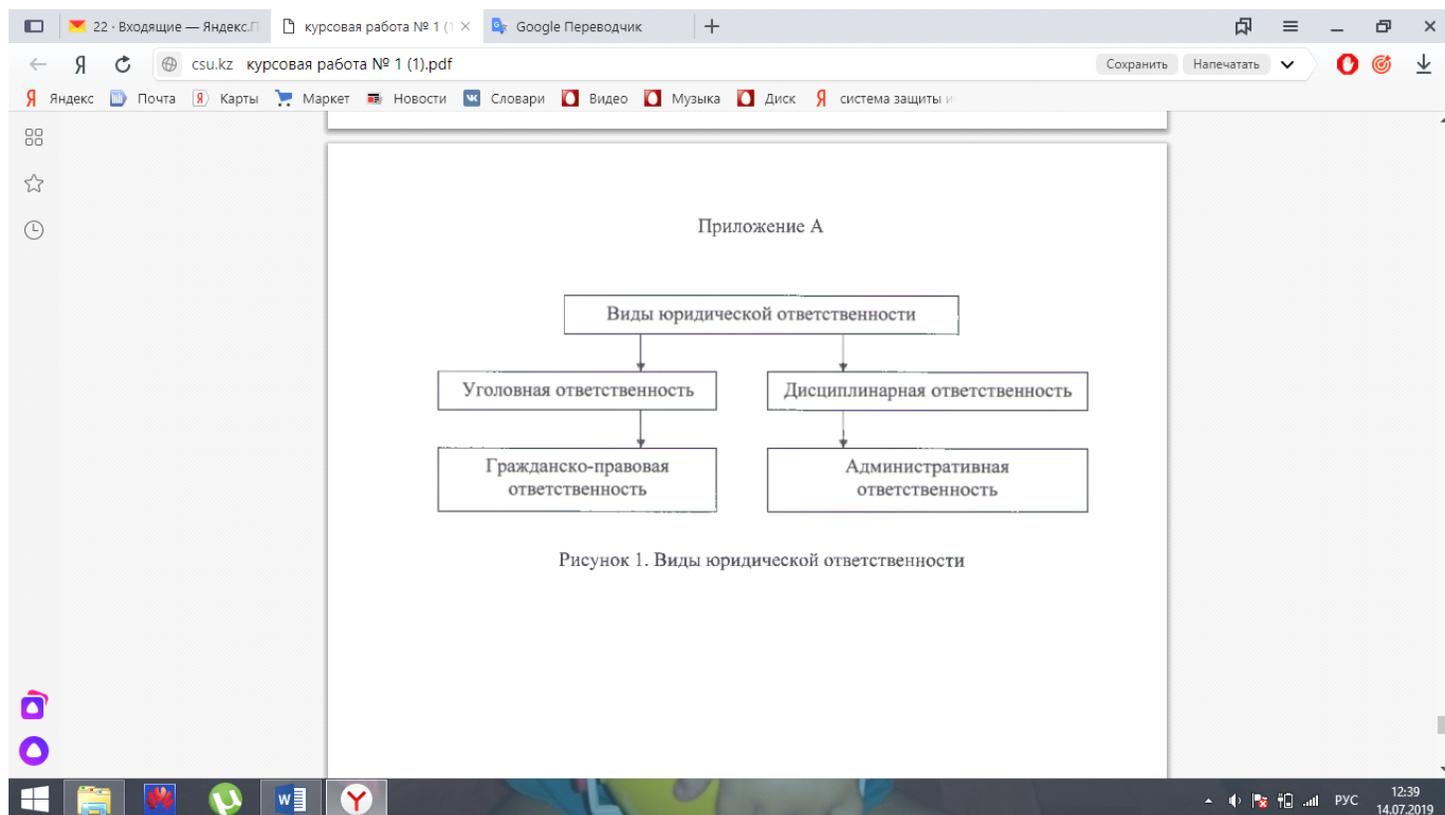
Нормативно-правовые акты

- Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)
- Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ, принят ГД ФС РФ 20.12.2001 (действующая редакция от 01.04.2014) [Текст] // Российская газета. - 2001. - 21 декабря.
- Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ, принят ГД ФС РФ 24.05.1996 (действующая редакция от 13.01.2014) [Текст] // Российская газета. - 1996. - 25 мая.
- Абдулаев, М.И. Теория государства и права / М.И. Абдулаев. - М.: Право, 2018. - 244 с.
- В. Б. Исаков. Основы права : HYPERLINK "<https://lawbook.online/pravovedenie-prava-osnovyi/osnovyi-prava-uchebnik-dlya-neyuridicheskikh.html>" учебник для неюридических вузов и факультетов — М. : Норма : ИНФРА-М, 2015. - 480 с. HYPERLINK "<https://lawbook.online/pravovedenie-prava-osnovyi/osnovyi-prava-uchebnik-dlya-neyuridicheskikh.html>" с.. HYPERLINK "<https://lawbook.online/pravovedenie-prava-osnovyi/osnovyi-prava-uchebnik-dlya-neyuridicheskikh.html>"
- Василенко, А. И. Теория государства и права / А.И. Василенко, М.В. Максимов, Н.М. Чистяков. - М.: Книжный мир, 2018. - 384 с.
- Венгеров, А. Б. Теория государства и права / А.Б. Венгеров. - М.: Новый Юрист, 2018. - 624 с.
- Венгеров, А. Б. Теория государства и права / А.Б. Венгеров. - М.: Омега-Л, 2018. - 608 с.
- Власова, Т.В. Теория государства и права / Т.В. Власова. - М.: Книга по Требованию, 2018. - 226 с.
- Войтович, В.Ю. Теория права и государства: учебное пособие / В. Ю.Войтович. - Ижевск: Удмуртия, 2014. - 287 с.
- Григорьев В.А. Общая теория права и государства: Учебник для вузов / В.А. Григорьев. - М.: ИНФРА-М, 2015. - 218 с.

- Иванов, А. А. Теория государства и права [Электронный ресурс]: учеб.пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А. А. Иванов; под ред. В. П. Малахова. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - 351 с.
- Комаров, С. А. Общая теория государства и права / С.А. Комаров. - М.: Юридический институт, 2018. - 352 с.
- Марченко Н. Теория государства и права: схемы с комментариями: учебное пособие / М. Н. Марченко, Е. М. Дерябина. – Москва: Проспект, 2015. – 198 с.
- Марченко, М. Н. Проблемы теории государства и права / М.Н. Марченко. - М.: Проспект, 2016. - 766 с.
- Марченко, М. Н. Теория государства и права в вопросах и ответах: учебное пособие / М. Н. Марченко. – Москва: Проспект, 2015. – 239 с.
- Морозова, Л. А. Теория государства и права: учебник / Л. А. Морозова. – Москва: Норма: Инфра-М, 2015. – 463 с.
- Общая теория государства и права. Академический курс в 3 томах. Том 2. Учебник. - М.: Зерцало-М, 2017. - 528 с.
- Общая теория права и государства: Учебник для вузов / В.С. Нерсесянц. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 560 с.
- Перевалов, В. Д. Теория государства и права / В.Д. Перевалов. - М.: Юрайт, Юрайт, 2018. - 384 с.
- Перевалов, В. Д. Теория государства и права: учебник / В. Д. Перевалов. – Москва: Юрайт, 2015. – 428 с.
- Рассказов, Л. П. Теория государства и права / Л.П. Рассказов. - М.: РИОР, 2017. - 464 с.
- Старков, О. В. Теория государства и права [Электронный ресурс]: Учебник / О. В. Старков, И. В. Упоров; под общ. ред. О. В. Старкова. — 4-е изд. — М.: Дашков и К , 2015. – 372 с.
- Теория государства и права. Практикум/Е.В.Сафронова, А.Ю.Кузубова, Л.Л.Соловьева - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 195 с
- Теория государства и права: углубленный курс: Учебник / Л.П. Рассказов. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 559 с.
- Теория государства и права: Учебник / М.Б. Смоленский. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 272 с.
- Теория государства и права: Учебное пособие / А.В. Малько, А.Ю. Саломатин. - 3-е изд. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 213 с.
- Теория государства и права: Учебное пособие / В.Я.Любашиц, А.Ю.Мордовцев, А.Ю.Мамычев - 3-е изд. - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 526 с.

- Шагиев Р.В., Актуальные проблемы теории государства и права: Учебное пособие / Р.В. Шагиева. - М.: Норма, 2015. - 214 с.

Приложение 1



Приложение 2

Приложение Б



Рисунок 2. Принципы юридической ответственности